

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Рівненського
автотранспортного коледжу
НУВГП
15 січня 2016 року
№ 05-осн

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Рівненського автотранспортного коледжу НУВГП

1. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено у відповідності до Закону України «Про вищу освіту», «Про загальну середню освіту», указу Президента України «Про основні напрямки реформування вищої освіти в Україні»; положення Кабінету Міністрів України: «Про розроблення державних стандартів вищої освіти», «Положення про державний вищий навчальний заклад», «Про державну національну програму «Освіта Україна XXI століття»»; наказів Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України: положення «Про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах», «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», положення «Про атестацію педагогічних працівників»; положення про Рівненський автотранспортний коледж Національного університету водного господарства та природокористування.

1.2. Положення визначає поняття рейтингу та методику його розрахунку для оцінювання діяльності викладацького складу, циклової комісії у Рівненському автотранспортному коледжі Національного університету водного господарства та природокористування (далі - коледжі).

1.3. Рейтинг (від англ. *gating*) - індивідуальний числовий показник оцінювання досягнень певного суб'єкта в класифікаційному списку, який щороку складають експерти відповідної галузі.

1.4. Метою запровадження рейтингового оцінювання в коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.5. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників, циклових комісій, класних керівників коледжу;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників, циклових комісій;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.6. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших навчальних закладів;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, надбавки, присвоєння звань - «Краща циклова комісія року», «Кращий класний керівник року», «Викладач року»).

2. Види діяльності науково-педагогічних працівників та особливості їх врахування

2.1. Виходячи з того, що серед багатьох видів діяльності коледжу ключовим є надання освітянських послуг, до основних видів робіт викладача належать:

- виконавська дисципліна;
- навчальна робота;
- методична робота;
- виховна робота;
- організаційна робота.

2.2. При обчисленні рейтингової оцінки враховуються:

- обсяг і якість виконаних викладачем усіх видів робіт;
- професійна компетентність, педагогічна майстерність;
- результати анкетування студентів.

3. Порядок формування рейтингу

3.1. Рейтингове оцінювання викладача, майстра виробничого навчання, класного керівника в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

3.2. Склад рейтингової комісії для формування щорічних показників для розрахунку рейтингу викладача, циклової комісії затверджується наказом директора.

3.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному навчальному році затверджуються методичною радою коледжу. Важливість кожного показника визначається кількістю балів за одиницю показника.

3.4. Викладачі разом з головами циклових комісій формують звіти за встановленими формами та подають їх до рейтингової комісії. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звітах інформації.

3.5. Рейтинги розраховують за даними, вміщеними у звітах викладачів, циклових комісій, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки, вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра 0.

3.6. Результати рейтингового оцінювання викладача, майстра виробничого навчання за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на засіданні педагогічної ради коледжу, та публікуються на сайті коледжу.

3.7. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його грошового преміювання за сумлінну працю, нагородження грамотами.

3.8. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників.

3.9. Результати рейтингового оцінювання враховуються при встановленні надбавок за престижність праці.

3.10. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії в присутності викладача.

4. Методика розрахунку рейтингу педагогічного працівника

В основу вибору критеріїв рейтингу покладено систему рейтингових індикаторів, запропоновану Міністерством освіти і науки України для ранжування вищих навчальних закладів. Цей перелік доповнено показниками, характерними для діяльності викладачів та циклових комісій коледжу.

Рейтинг педагогічних працівників визначається як сума відповідних балів, визначених головами циклових комісій та адміністрацією коледжу у співвідношенні 60/40, за виконання певної роботи та досягнення за основними напрямками роботи: виконавської дисципліни, навчально-методичної, наукової, виховної, організаційної та громадської.

5. Порядок розгляду та визначення рейтингового оцінювання роботи педагогічних працівників

Рейтингову зведену таблицю у відповідних розділах, заповнюють голови предметних комісій та адміністрація коледжу.

Обговорення облікової роботи викладачів проводиться на засіданнях відповідних циклових комісій та адміністрації коледжу.

За об'єктивність оцінювання відповідає голова циклової комісії. Рейтингове оцінювання подається заступнику директора з навчальної роботи для опрацювання рейтинговою комісією, яка й визначає рейтинг викладача.

Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

6. Порядок розгляду скарг викладачів про результати оцінювання діяльності

У разі незгоди працівника з отриманим рейтингом, він може подати письмову скаргу до рейтингової комісії у якій надається:

6.1. Письмова інформація про проведену роботу.

6.2. Письмовий рецензійний висновок голови предметної комісії про роботу викладача.

6.3. Комісія розглядає подані матеріали в присутності викладача та приймає остаточне рішення.

7. Прикінцеві положення

Рейтингова оцінка діяльності викладачів та майстрів виробничого навчання оформлюється у вигляді таблиці, які наведені у додатку 1, 2.

Загальний рейтинг педагогічних працівників формується з рейтингу виставленого головою предметної (циклової) комісії (додаток 1, 2) та додаткових балів зазначених у додатку 3 та 4.

Заступник директора
з навчальної роботи



В.П. Антонюк

Додаткові бали оцінки діяльності педагогічних працівників

№ з/п	Рейтингові показники	Бали, що пропонуються	
1	2	3	4
1.	Виконавська дисципліна		
1.1.	Спізнення викладача на пару	-2	
1.2.	Перебування під час пар за межами аудиторії	-2	
1.3.	Заняття по сторонніми справами під час пар	-2	
1.4.	Інші порушення Правил внутрішнього розпорядку	-2	
1.5.	Перестановка аудиторій без дозволу адміністрації	-2	
	У разі виконання всіх пунктів розділу 1 виставляється 10 балів. За невиконання будь якої позиції знімається 2 бали.		
2.	Навчально-методична робота		
2.1.	Ведення навчальної документації	+2	
2.2.	Вчасна здача документації (по комісії, планові контрольні роботи і т.д.)	+2	
2.3.	Друкування напрацювань викладачів у фахових, періодичних виданнях	+2	
2.4.	Представлення матеріалів результатів гурткової роботи	+2	
2.5.	Підготовка учасників та переможців олімпіад, конкурсів міських, обласних, міжнародних рівнів	+2	
	У разі невиконання однієї із позицій розділу 2 бали не нараховуються		
3.	Виховна, організаційна, громадська та спортивна робота		
3.1.	Участь у виховних та позакласних заходах	+2	
3.2.	Чергування у гуртожитках та коледжі	+2	

1	2	3	4
3.3.	Якість проведення виховних заходів	+2	
3.4.	Ведення документації класного керівника	+1	
3.5.	Сприяння участі групи в спортивних заходах	+3	
	У разі невиконання будь-яких позицій по розділу 3 бали знімаються		
4.	Поновлення матеріально-технічної бази		
4.1.	Підтримання та поновлення матеріальної бази кабінетів, лабораторій	+2	
4.2.	Відповідність кабінетів та лабораторій вимогам санітарно-гігієнічних вимог та правил	+2	
4.3.	Естетичність та оформлення кабінету	+2	
	У разі невиконання позицій по розділу 4 бали не нараховуються		
5.	Оцінка роботи викладача студентами		
5.1.	Організованість, пунктуальність, вміння спілкуватися з аудиторією	+1	
5.2.	Доступність викладення матеріалу з предмету	+1	
5.3.	Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів	+1	
5.4.	Культура зовнішнього виду викладача	+1	

Оцінка роботи викладача студентами та учнями

АНКЕТА

«Викладач очима студента»

Шановний студент, просимо Вас взяти участь в анкетуванні і відповісти на запропоновані питання. Ваші щирі відповіді допоможуть нам розробити й провести заходи щодо підвищення якості організації навчального процесу й рівня викладання. Дане дослідження анонімне і його результати будуть використані тільки в узагальненому вигляді.

Спеціальність _____

Курс _____ Група _____

Дата заповнення _____

Оцініть рівень викладання дисципліни:

Критерії оцінки	Прізвище, ім'я, по батькові викладачів/навчальна дисципліна			
1. Організованість, пунктуальність, уміння спілкуватися з аудиторією				
2. Доступність викладання матеріалу з предмету				
3. Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів				
4. Культура зовнішнього вигляду викладача				

Оцінювання здійснюється по п'ятибальній системі.